

**Протокол № 1 заседания  
Общественного совета по НОКО**

16.04.2021 год

15.00

Инициатор:

Притобольный отдел образования

Место проведения: Притобольный отдел образования, каб. 38

1. О проведении независимой оценки качества образовательной деятельности в 2021 году.

Присутствовали члены совета: Кошкарлова Н.Л., Якунина Т.Ф., Семенова Л.В., Чебыкин А.А.

Приглашена Иванова Н.С., заместитель руководителя Притобольного отдела образования.

Якунина Т.Ф., секретарь, открыла заседание Совета, отметив, что для информирования по вопросу проведения независимой оценки качества оказания услуг приглашена Иванова Н.С., заместитель руководителя Притобольного отдела образования.

Иванова Н.С. рассказала присутствующим членам Общественного совета по НОКО о том, что в 2021 году независимая оценка качества образовательной деятельности будет проведена в отношении 10 образовательных учреждений нашего района: МКОУ "Глядянская СОШ", МКОУ "Гладковская СОШ", МКОУ "Нагорская СОШ", МКОУ "Притобольная СОШ", МКОУ "Плотниковская ООШ", МКОУ "Раскатихинская СОШ", МКОУ "Чернавская ООШ", МКОУ "Ялымская СОШ"; Глядянская ДЮСШ, Глядянская ДМШ (учреждение культуры).

Оператором по проведению данной процедуры был определен ООО «Эмпирика». (приказ №340 от 09.04.2021).

Иванова Н.С. напомнила, что в 2020 году независимая оценка качества образовательной деятельности проведена в отношении 1 школы Притобольного района - МКОУ «Межборская ООШ», результат удовлетворительный.

Результаты прохождения НОКО в 2021 г. нашими ОУ будут доведены на следующем заседании совета.

Члены совета внимательно выслушали информацию. Высказали заинтересованность в результатах данной оценки.

Секретарь:

*Якут*

Т.Ф. Якунина

**Протокол № 2 заседания  
Общественного совета по НОКО**

25.08.2021 год

15.15

Инициатор:

Притобольный отдел образования

Место проведения: Притобольный отдел образования, каб. 38

1. Об итогах проведения независимой оценки качества оказания услуг в сфере образования в 2021 году.

Присутствовали члены совета: Кошкарлова Н.Л., Якунина Т.Ф., Семенова Л.В., Чебыкин А.А.

Якунина Т.Ф. открыла заседание Совета, предоставила слово Ивановой Н.С., заместителю руководителя Притобольного отдела образования.

Она проинформировала присутствующих членов Общественного совета по НОКО о том, что 10 августа 2021 г. в район направлены аналитические отчеты оператора ООО «Эмпирика» по результатам проведения независимой оценки качества образовательной деятельности в 2021 г. и замечания

Далее Иванова Н.С. проинформировала об итогах прохождения процедуры независимой оценки качества образовательной деятельности 10 ОУ района.

Анкетирование проходило до 15 июня 2021 года.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих данную деятельность на территории Курганской области была проведена в мае-июле 2021 года.

В результате исследования были опрошены получатели образовательных услуг образовательных организаций Курганской области, а также проведен контент-анализ официальных сайтов данных учреждений.

Целью данной независимой оценки было выявление качества работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Курганской области.

Совокупность используемых методов при оказании услуг, позволила получить информации по следующим направлениям:

- 1) открытость и доступность информации об организации;
- 2) комфортность условий предоставления услуг;
- 3) доброжелательность, вежливость работников организаций;
- 4) удовлетворенность качеством условий оказания услуг;
- 5) доступность услуг для инвалидов.

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг осуществлялся в соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки условий качества оказания услуг.

Согласно методическим рекомендациям по проведению независимой оценки опросу подлежит 40% от числа получателей услуг за предыдущий календарный период, но не более 600 человек



Информация о результатах доведена до всех участвующих в НОКО школ.

На основании полученных данных для практической реализации предлагаются следующие рекомендации:

1) Для повышения показателей информационной открытости необходимо устранить выявленные недостатки официальных сайтов организаций в сети Интернет, т.е. добавить недостающие элементы в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами, разработать официальные сайты, решить проблемы с работоспособностью официальных сайтов;

2) Для повышения показателей комфортности условий оказания услуг необходимо устранить выявленные недостатки по параметрам, характеризующим комфортность условий оказания услуг;

3) Для повышения показателей доступности услуг для инвалидов необходимо оценить возможность (в том числе техническую), а также необходимость устранения выявленных недостатков оборудованности организации, с учетом наличия определенных категорий получателей услуг с ограниченными возможностями;

4) Для повышения показателей удовлетворенности получателей услуг различными показателями работы образовательного учреждения рекомендуется рассмотреть рекомендации/недостатки/пожелания, отмеченные самими получателями услуг в ходе опроса.

Организациям, участвовавшим в НОКО, необходимо сформировать план по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения независимой оценки до 26.11.2021. В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» планы размещаются органом исполнительной власти на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет», руководители организаций, осуществляющих образовательную деятельность, несут ответственность за принятие мер по устранению недостатков.

Данные планы и сводный план по району направляются в Департамент образования и науки Курганской области для дальнейшего анализа. Позднее со школ будет запрошено исполнение этих составленных планов (отчет о результатах выполнения плана).

Члены совета выслушали информацию, ознакомились с результатами.

Н.С. Иванова напомнила, что НОКО – процедура независимая, потребители услуг вправе высказать свое мнение путем ответов на вопросы анкеты, однако оператор самостоятельно и независимо от мнения потребителей изучает официальный сайт образовательного учреждения и формирует оценку, результаты которой также входят в общий балл.

Секретарь:



Т.Ф. Якунина

**Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг в городских/районных/пгт образовательных организациях**

<b>Учреждение</b>	<b>К1</b>	<b>К2</b>	<b>К3</b>	<b>К4</b>	<b>К5</b>	<b>Баллы</b>
МКОУ «Глядянская СОШ» Притобольного р-на	99,8	99,6	61,6	99,4	<b>99,5</b>	<b>92</b>
МКОУ «Гладковская СОШ» Притобольного р-на	99,8	89,5	51,4	99,1	<b>99,3</b>	<b>87,8</b>
МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного р-на	95,9	90	46	99,5	<b>100</b>	<b>86,3</b>
МКОУ «Плотниковская ООШ» Притобольного р-на	95	82	54	92	<b>91,6</b>	<b>82,9</b>
МКОУ «Притобольная СОШ» Притобольного р-на	97	99	62	98,4	<b>97,5</b>	<b>90,8</b>
МКОУ «Раскатихинская СОШ» Притобольного р-на	94,4	90	54	100	<b>100</b>	<b>87,7</b>
МКОУ «Чернавская ООШ» Притобольного р-на	97	90	58	100	<b>100</b>	<b>89</b>
МКОУ «Ялымская СОШ» Притобольного р-на	94,5	90	38	100	<b>99,5</b>	<b>84,4</b>

**Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг в организациях, реализующих программы дополнительного образования в области искусств**

<b>Учреждение</b>	<b>К1</b>	<b>К2</b>	<b>К3</b>	<b>К4</b>	<b>К5</b>	<b>Баллы</b>
УДО «Глядянская ДМШ » Притобольного р-на	97	100	60	100	<b>100</b>	<b>91,4</b>

**Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг в организациях, реализующих программы дополнительного образования в области спорта**

МКУДО «Глядянская ДЮСШ»	95,2	87,7	47,3	99,2	<b>99,1</b>	<b>85,7</b>
-------------------------	------	------	------	------	-------------	-------------

**Перечень выявленных недостатков по результатам независимой оценки**

В рамках проведения независимой оценки в соответствии с утвержденным перечнем показателей у учреждения выявлен ряд недостатков, а именно:

1) Недостатки выявленные по результатам обследования официальных сайтов образовательных организаций, т.е. отсутствуют некоторые информационные объекты/элементы или соответствующая информация на официальном сайте организации/отсутствует (не работает) официальный сайт.

2) Недостатки выявленные в ходе изучения условий комфортности оказания услуг, т.е. отсутствуют некоторые параметры комфортности в помещениях образовательных организаций.

3) Недостатки выявленные в ходе изучения условий доступности как образовательных учреждений и прилегающей территории, так и самих услуг для получателей услуг имеющих ограничения по здоровью, т.е. отсутствуют некоторые параметры доступности.